



MUNICÍPIO DE CAMPO BOM
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - BRASIL

RECURSOS DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 107/2025

MANIFESTAÇÃO DO PREGOEIRO

OBJETO: Contratação de empresa especializada para a prestação de serviços de monitoramento eletrônico de alarmes 24 (vinte e quatro) horas por dia, 7 (sete) dias por semana, incluindo o fornecimento, em regime de comodato, instalação, configuração, manutenção preventiva e corretiva, e suporte técnico de todos os equipamentos necessários (centrais de alarme, sensores de interior, sensores semiabertos) para os prédios públicos do Município de Campo Bom.

Em resposta aos recursos interpostos pela empresa RM SEGURANCA E SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA, no âmbito do Pregão Eletrônico nº 107/2025, passo a apresentar a análise das alegações apresentadas.

1. Empresas Recorrentes

A licitante RM SEGURANCA E SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA apresentou recurso por meio do Portal de Compras Públicas. A empresa contesta a classificação e habilitação da empresa COMMANDO SEGURANCA ELETRONICA LTDA, vencedora provisória do processo licitatório.

2. Alegações da Empresa RM SEGURANCA E SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA

2.1. Da Inexequibilidade da Proposta Apresentada

A empresa recorrente alegou que a proposta vencedora seria inexequível, utilizando como parâmetro o valor constante no Termo de Referência. Contudo, esse entendimento está equivocado. O Termo de Referência é elaborado pela Secretaria solicitante e integra a fase preparatória da licitação. Após sua emissão, são realizadas pesquisas de mercado complementares, que podem ajustar os valores inicialmente estimados.

O valor de referência oficial para esta contratação é de R\$ 501.265,44, constante no Orçamento-base, documento que consolida os valores e que foi devidamente registrado no Portal de Compras Públicas. Inclusive, esse ponto já havia sido esclarecido em resposta a pedido de esclarecimento registrado no Portal em 22/12/2025 e respondido em 23/12/2025.



MUNICÍPIO DE CAMPO BOM
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - BRASIL

- Valor de referência: R\$ 501.265,44
- Metade do valor de referência (50%): R\$ 250.632,72
- Proposta vencedora: R\$ 252.000,00

A proposta vencedora corresponde a 50,27% do valor de referência, ou seja, está 49,73% abaixo do valor estimado. Conforme dispõe o edital do PE nº 107/2025, apenas propostas inferiores a 50% do orçamento da Administração configuram indício de inexequibilidade. Assim, verifica-se que a proposta está acima do limite estabelecido, não havendo indícios de inexequibilidade. Portanto, não há necessidade de diligência para comprovação da exequibilidade, conforme previsto na cláusula 6.20 do edital. A proposta vencedora atende plenamente aos requisitos, e a empresa vencedora declarou, durante o cadastro da proposta no Portal, o seguinte:

Declaro que estou ciente e concordo com as condições contidas no edital e seus anexos, bem como de que cumprio plenamente os requisitos de habilitação definidos no edital.

Sob pena de desclassificação, declaro que minhas propostas econômicas compreendem a integralidade dos custos para atendimento dos direitos trabalhistas assegurados na Constituição Federal, nas leis trabalhistas, nas normas infralegais, nas convenções coletivas de trabalho e nos termos de ajustamento de conduta vigentes na data de entrega das propostas.

Essas declarações têm força vinculante e asseguram que a proposta foi elaborada de forma consciente e responsável.

A licitante COMMANDO SEGURANCA ELETRONICA LTDA apresentou contrarrazões no sentido de que sua proposta é plenamente exequível, legítima e sustentável, fruto de estratégia comercial válida, afastando as alegações da recorrente por ausência de fundamento técnico, econômico ou jurídico.

Diante do exposto, verifica-se que não há indícios de inexequibilidade na proposta vencedora, uma vez que o valor ofertado está dentro dos parâmetros estabelecidos pelo edital. Portanto, esta parte do recurso é indeferida.



MUNICÍPIO DE CAMPO BOM
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - BRASIL

2.2. Da Cláusula 7ª no Item 7.1.4.1.1. Alínea c (Do Edital)”

A recorrente sustenta que a empresa vencedora estaria impossibilitada de prestar os serviços em razão da distância entre sua sede e o local da execução contratual. Contudo, tal alegação não procede.

O edital não estabelece qualquer limitação quanto à distância da sede da contratada em relação ao local da prestação dos serviços, tampouco exige comprovação de deslocamento presencial em até vinte e quatro horas. A cláusula mencionada pela recorrente (7.1.4.1.1, alínea c) não contém essa exigência.

A licitante COMMANDO SEGURANCA ELETRONICA LTDA apresentou contrarrazões afirmando que não há qualquer restrição editalícia quanto à localização da sede, ressaltando possuir estrutura técnica e logística capaz de cumprir integralmente os prazos e níveis de serviço exigidos.

Ademais, os documentos de qualificação técnica exigidos pelo edital, incluindo os previstos na referida cláusula, foram encaminhados previamente ao setor técnico competente, que analisou e aprovou a documentação apresentada. Com base nessa manifestação técnica favorável, a empresa foi devidamente habilitada. Dessa forma, esta parte do recurso é indeferida.

2.3. Da Cláusula 9, Item 9.1 (Do Termo Referencial Anexo 2)

A recorrente também argumenta que a distância da sede da empresa vencedora inviabilizaria a execução dos serviços. Todavia, essa afirmação não foi acompanhada de comprovação ou justificativa técnica.

Reitera-se que o edital não impõe restrição quanto à localização da sede da contratada. O que se exige é a comprovação da capacidade técnica para execução do objeto, requisito já analisado e aprovado pelo setor técnico competente.

Nas contrarrazões, a empresa destacou que a distância geográfica não compromete a execução contratual, uma vez que dispõe de modelo operacional consolidado, com histórico de contratos bem-sucedidos em diferentes localidades, demonstrando plena capacidade técnica e regularidade na prestação dos serviços.

Portanto, a alegação não encontra respaldo no edital nem em elementos objetivos, razão pela qual esta parte do recurso também é indeferida.



MUNICÍPIO DE CAMPO BOM
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - BRASIL

3. Sobre a Intenção de Recurso Sem o Envio das Razões

A empresa RM SEGURANCA E SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA registrou duas intenções de recurso durante a sessão no Portal de Compras Públicas, apresentando os seguintes textos: “Declaramos intenção de recurso tendo como base as inconsistências apresentadas na documentação da empresa vencedora da disputa de lances e também na falha do rito conduzido pela plataforma na etapa de tempo extra concedido para lances inválidos diante dos menores valores já ofertados” e “Após os 10 minutos de abertura do pregão, inúmeras vezes o prazo extra de 02 minutos foi reiniciado sem que outra proposta de menor valor fosse apresentada, colocando em dúvida o rito do certame. Podem ser verificadas estas ocorrências na Ata Parcial”.

Tais alegações não configuram hipótese legal de cabimento de recurso, conforme dispõe o artigo 165 da Lei nº 14.133/2021, contudo, esclarece-se que o procedimento adotado encontra respaldo na própria Lei nº 14.133/2021, cujo artigo 56 define o modo de disputa aberto e reconhece a validade dos lances intermediários, bem como no edital do Pregão Eletrônico nº 107/2025, que em suas cláusulas 6.7 e 6.8 prevê expressamente a prorrogação automática da etapa competitiva por dois minutos sempre que houver lance ofertado nos últimos dois minutos, inclusive quando se tratar de lances intermediários. Dessa forma, não há irregularidade no rito do certame.

Ressalte-se, ainda, que outra licitante também registrou intenção de recurso durante a sessão, nos seguintes termos: “Declaramos intenção de recurso tendo como base a inexequibilidade da proposta e inconsistências apresentadas na documentação da empresa vencedora da disputa de lances”. Todavia, não foram apresentadas as razões do recurso dentro do prazo legal, o que inviabiliza sua análise.



MUNICÍPIO DE CAMPO BOM
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - BRASIL

4. Decisão Final

Após análise detalhada das alegações apresentadas pela empresa RM SEGURANCA E SERVICOS ADMINISTRATIVOS LTDA e das contrarrazões da empresa COMMANDO SEGURANCA ELETRONICA LTDA, decido pelo indeferimento integral do recurso interposto.

A empresa COMMANDO SEGURANCA ELETRONICA LTDA permanece vencedora na licitação, visto que atende aos requisitos do edital quanto à proposta e habilitação.

Neste momento, encaminho minha decisão para emissão de Parecer Jurídico, a fim de subsidiar a deliberação final pela autoridade competente, que decidirá definitivamente sobre o desfecho do processo licitatório.

Campo Bom, 12 de janeiro de 2026.

Lucas Marques de Souza
Pregoeiro
Divisão de Licitações e Contratos